

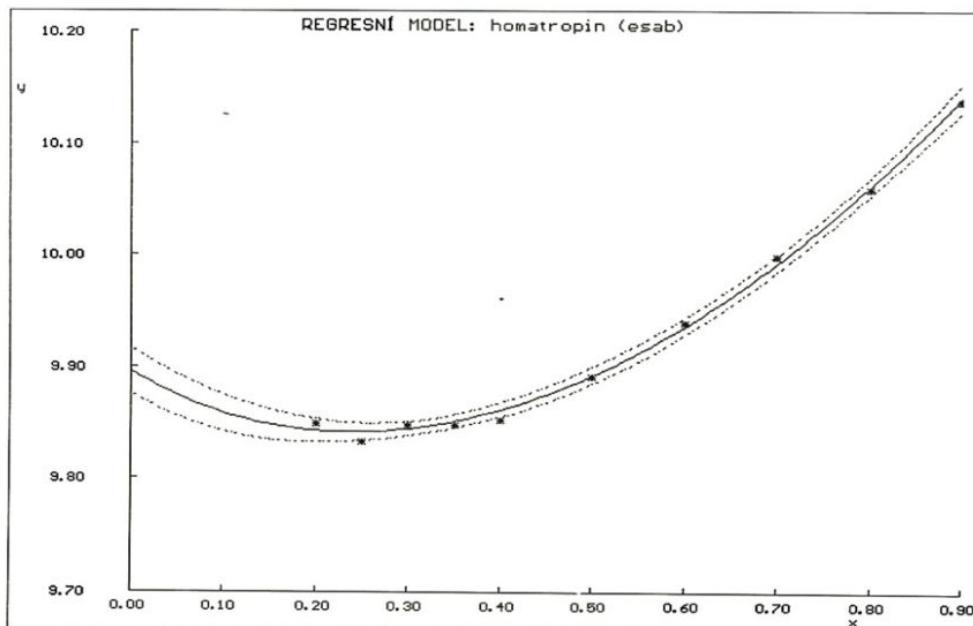
NELINEÁRNÍ REGRESNÍ MODELY

Základní úlohy:

1. Konstrukce **kalibračních modelů**,
2. Ověření **teoretických modelů** fyzikálně-chemické zákonitosti,
3. Tvorba **empirických modelů**,

Tvorba regresního modelu $f(x, \beta)$ čili funkce

- a) vektoru **nastavovaných proměnných (deterministických, kontrolovaných, vysvětlujících, nezávislých)** x , tj. bodů $\{x_i^T, y_i\}$, $i=1, \dots, n$,
- b) vektoru **parametrů β** o rozměru $(m \times 1)$, $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_m)^T$.
- c) y je **vysvětlovaná proměnná** (závisle p., odezva, měření, pozorování) na zvolenou kombinaci nastavovaných veličin x_i .



Závislost smíšené disoc. konstanty $pK_{a,smis}$ homatropinu na iontové síle:

Nulté přiblížení: $pK_a^T = 1$, $\text{Å} = 1 \text{ Å}$, $C = 1$

Nalezeno: $pK_a^T = 9.90(1)$, $\text{Å} = 6(2) \text{ Å}$ a $C = 0.51(3)$

Model: rozšířený Debye-Hückelův zákon

$$pK_{a,smis} = pK_{a,T} - \frac{0.5115 \sqrt{I}}{1 + 3.29 \times 10^{10} \text{ Å} \sqrt{I}} + C I$$

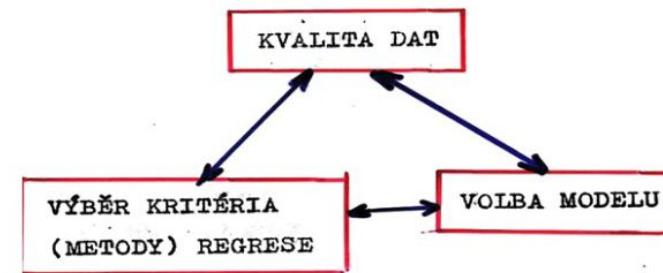
Proměnné:

Závisle proměnná y : $pK_{a,smis}$, Nezávisle proměnná x : I ,

Neznámé parametry: $\beta_1: pK_{a,T}$, $\beta_2: \text{Å}$, $\beta_3: C$

POSTUP A DIAGNOSTIKA REGRESE:

Regresní triplet:



$$U = \sum_{i=1}^n w_i (y_{exp,i} - y_{vyp,i})^2 = \text{minimum}$$

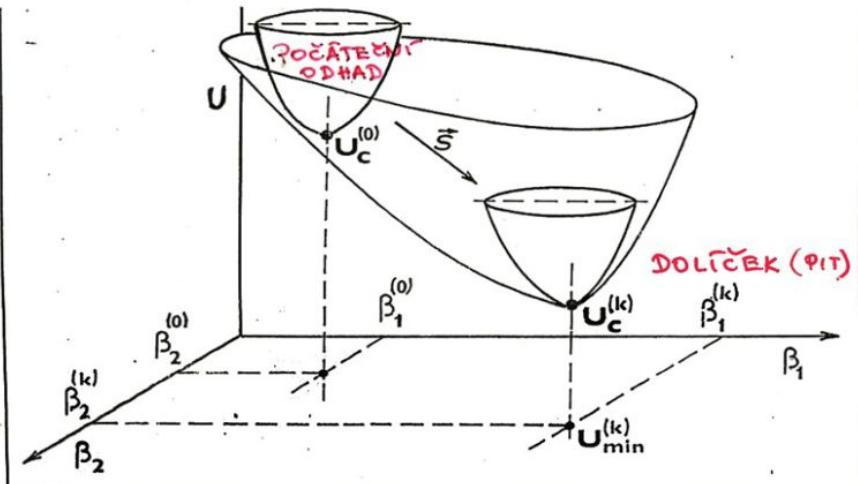
kde $y_{vyp,i} = f(x_i; b_1, \dots, b_m)$

GEOMETRICKÉ ZNÁZORNĚNÍ KRITERIA U

$$U = \sum_{i=1}^m w_i (y_{\text{exp},i} - y_{\text{typ},i})^2 \approx \text{minimum}$$

$$y_{\text{typ},i} = f(x_i; \beta_1, \dots, \beta_m; \mu_1, \dots, \mu_k)$$

OPTIMALIZAČNÍ PROBLÉM V $(m+1)$ ROZMĚRNÉM PROSTORU



Intervaly spolehlivosti parametrů

1. Vyčíslí se $100(1 - \alpha)\%$ interval spolehlivosti parametru β_j

$$b_j - \hat{\sigma} \sqrt{V_{jj}} t_{1-\alpha/2}(n-m) \leq \beta_j \leq b_j + \hat{\sigma} \sqrt{V_{jj}} t_{1-\alpha/2}(n-m)$$

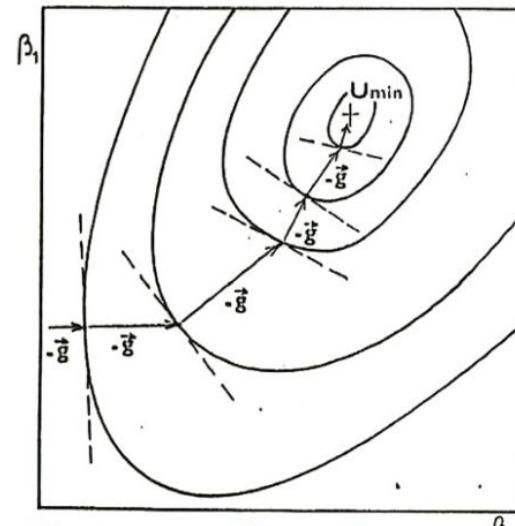
2. Vhodnější je určovat intervaly spolehlivosti parametru β_k na základě maximální délky Δ_k průmětu Δ_{jk} do osy parametru β_k :

$$b_k - \Delta_k \leq \beta_k \leq b_k + \Delta_k$$

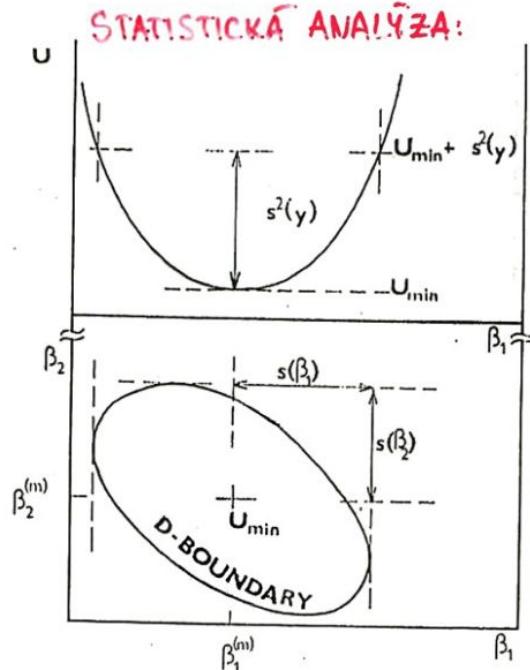
Pro intervaly spolehlivosti pak platí

$$b_k - p \sqrt{V_{kk}} \leq \beta_k \leq b_k + p \sqrt{V_{kk}}$$

Pro $m = 1$ jsou všechny tyto intervaly totožné.



GRADIENTOVÁ METODA
HLEDÁNÍ MINIMA



Lineární regresní model:

$$U = \sum_{i=1}^n w_i (y_{\text{exp},i} - y_{\text{typ},i})^2 \approx \text{minimum}$$

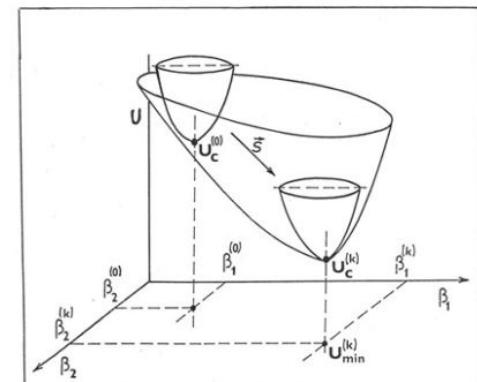
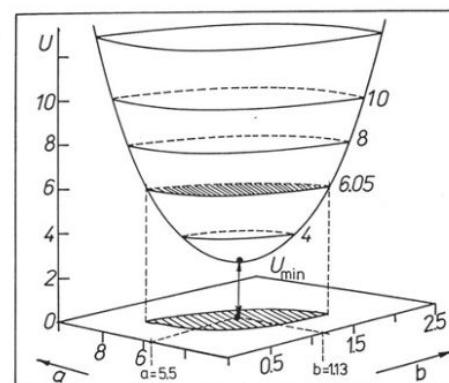
$$\text{kde } y_{\text{typ},i} = f(\mathbf{x}; \beta_1, \dots, \beta_m)$$

Nelineární regresní model:

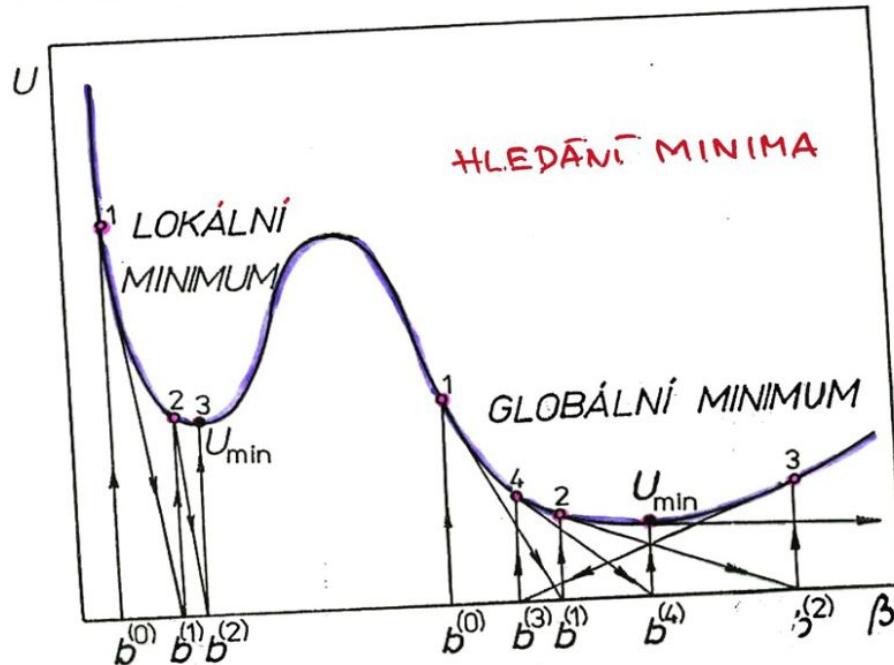
$$U = \sum_{i=1}^n w_i (y_{\text{exp},i} - y_{\text{typ},i})^2 \approx \text{minimum}$$

$$\text{kde } y_{\text{typ},i} = f(\mathbf{x}; \beta_1, \dots, \beta_m)$$

Symetrický hyperparaboloid v $(m+1)$ -rozměrném Eukleidovském prostoru



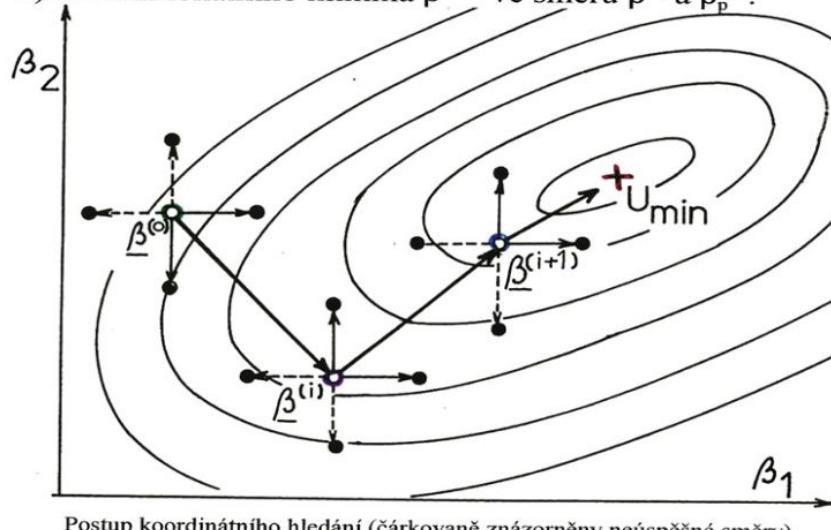
MINIMALIZAČNÍ PROCES:



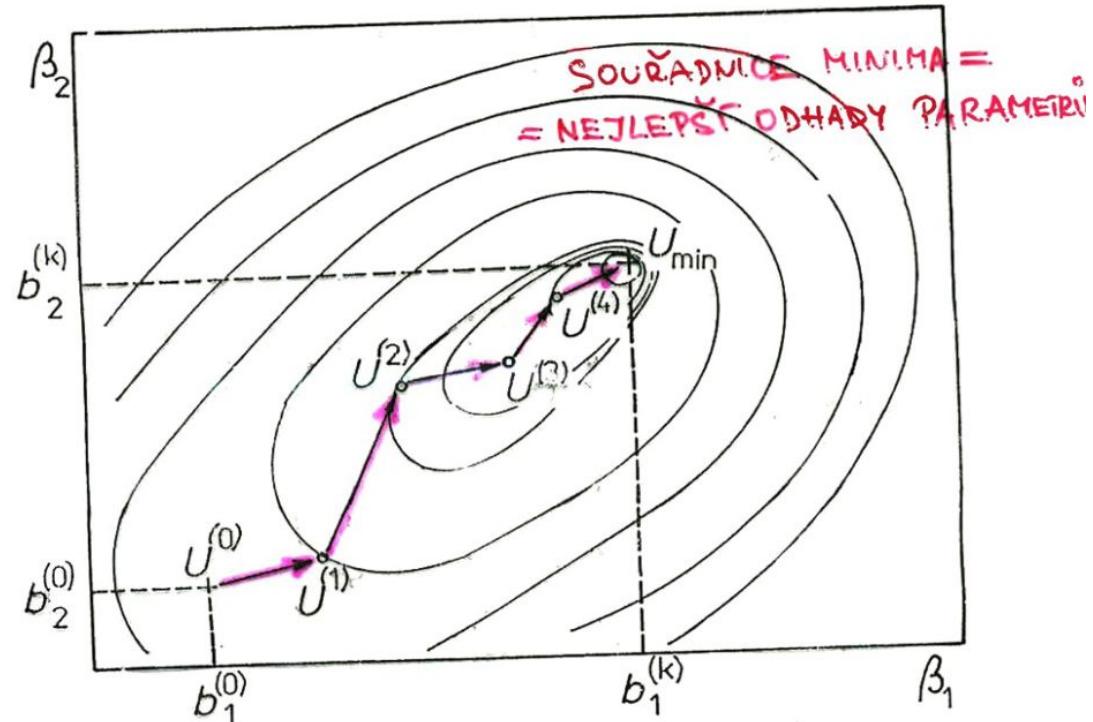
1. Metody přímého hledání

Hookův-Jeevsův algoritmus:

- a) krokové posuny a nalezení zlepšeného odhadu $\beta_p^{(i)}$, pro který je $G(\beta_p^{(i)}) < G(\beta^{(i)})$,
- b) hledání lokálního minima $\beta^{(i+1)}$ ve směru $\beta^{(i)}$ a $\beta_p^{(i)}$.

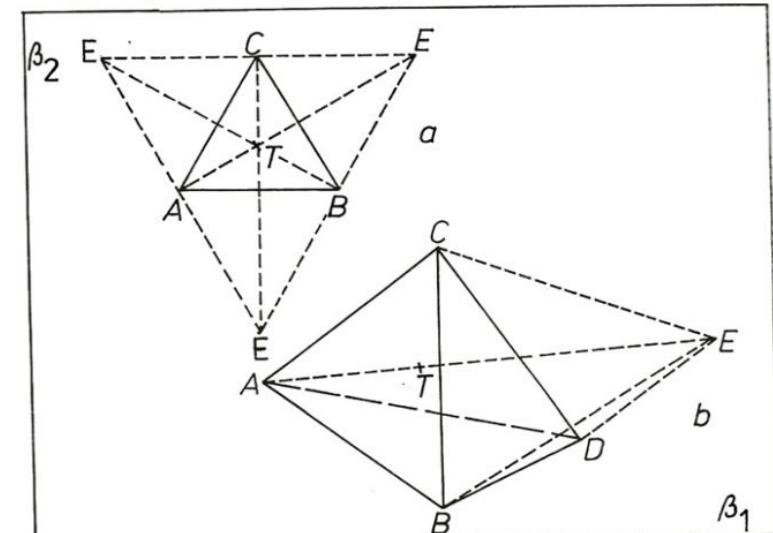


Postup koordinátního hledání (čárkovaně znázorněny neúspěšné směry)



2. Simplexové metody

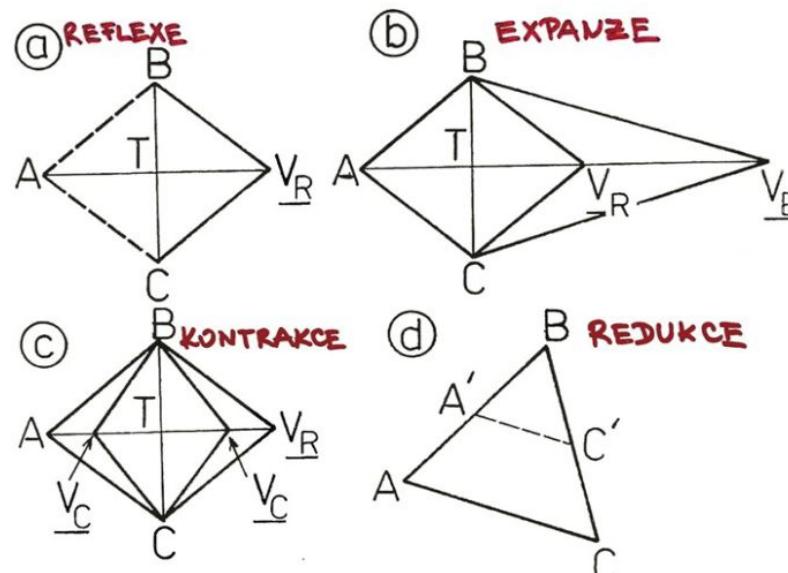
Postupné vytváření *adaptivních polyedrů* (simplexů):



Simplex pro (a) $m = 2$, a (b) $m = 3$ parametry.
Simplex A, B, C lze převrátit do tří poloh CBE, ABE, ACE

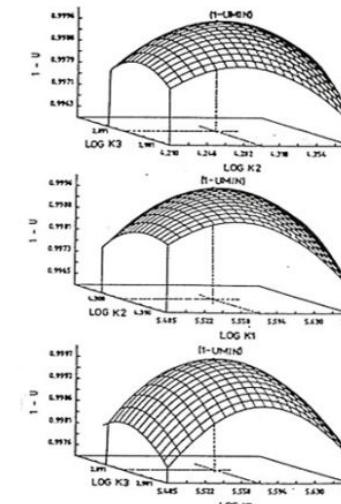
2. Iterativní postup k minimu

Na spojnici mezi V_H a jeho zrcadlovým obrazem pět operací:
reflexe, expanze, kontrakce, redukce a přenesení.

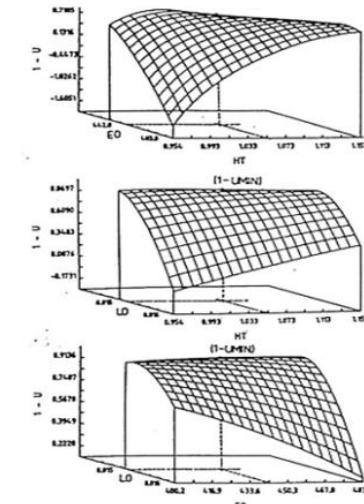


Citlivost parametrů ovlivňuje kvalitu odhadu, a proto jsou **parametry v modelu**

dobře podmíněny



špatně podmíněny



Těsnost proložení

Statistická analýza reziduů

Pro aditivní modely měření:

$$\hat{\epsilon}_i = y_i - f(x_i, \mathbf{b})$$

vektor reziduů $\hat{\epsilon}$ souvisí s vektorem chyb ϵ podle

$$\hat{\epsilon} \approx (\mathbf{E} - \mathbf{P}) \epsilon$$

kde a P_{ik} jsou prvky projekční matice \mathbf{P} ,

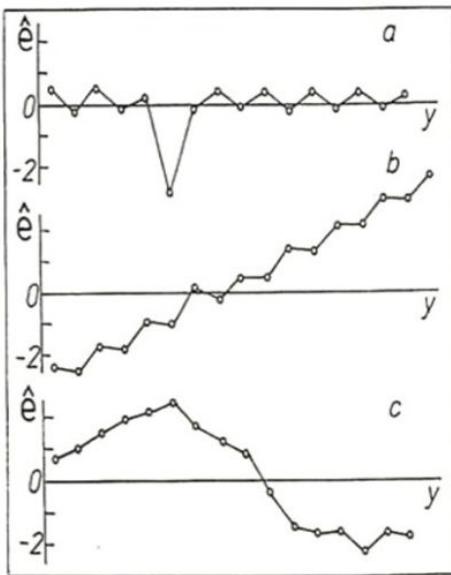
Každé reziduum je přibližně lineární kombinací všech chyb

$$\hat{\epsilon}_i = \epsilon_i - \sum_{k=1}^q P_{ik} \epsilon_k$$

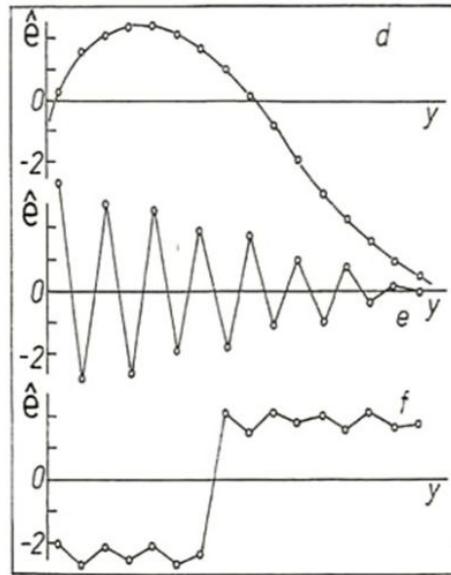
ale u malých výběrů je rušivý *efekt supernormality*,

1. Grafická analýza reziduů

- a) odlehlé (extrémní) hodnoty v souboru reziduů,
- b) trend v reziduích,
- c) nedostatečné střídání znaménka u reziduů,
- d) chybný model nebo vzájemnou závislost reziduů,
- e) heteroskedasticitu (nekonstantnost rozptylu) závislé proměnné (měřené) veličiny y ,
- f) náhlou změnu podmínek při měření hodnot y .



a) odlehlá hodnota v datech;
b) trend v reziduích;
c) nedostatečné střídání znaménka reziduí;



d) chybný model;
e) heteroskedasticita;
f) náhlá změna podmínek

Obecné testační charakteristiky:

$$T_{p,q} = \sum_{i=1}^n \hat{e}_i^p [f(x_i, \mathbf{b})]^q$$

- a) **Testační charakteristika** $T_{1,1}$ by měla být (přibližně) rovna nule, protože obyčejně platí, že $\hat{e}^T f(x_i, \mathbf{b}) = 0$.
- b) **Testační charakteristika** $T_{2,1}$ ukazuje na heteroskedasticitu.
- c) **Testační charakteristika** $T_{1,2}$ ukazuje na chybně navržený model,
- d) **Testační charakteristika** $T_{1,0}$ by měla být přibližně rovna nule,

2. Numerická analýza reziduí

1. **Střední hodnota reziduí**, $E(\hat{e})$, by se měla rovnat nule,
2. **Průměrné reziduum** $|\bar{e}| = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |\hat{e}_i|$ by se mělo rovnat náhodné chybě.
3. **Směrodatná odchylka střední hodnoty reziduí** $s(\hat{e})$ by se měla rovnat náhodné chybě.
4. **Koeficient šikmosti** $g_1(\hat{e})$ se pro Gaussovo rozdělení rovná nule.
5. **Koeficient špičatosti** $g_2(\hat{e})$ se pro Gaussovo rozdělení rovná třem.

3. Analýza vlivných bodů

Vychází se z jednokrokové approximace odhadu $\mathbf{b}_{(i)}$

$$\mathbf{b}_{(i)}^1 = \mathbf{b} - \frac{(\mathbf{J}^T \mathbf{J})^{-1} \mathbf{J}_i \hat{e}_i}{1 - P_{ii}}$$

kde P_{ii} jsou prvky projekční matice,

- a) **Charakteristika** DFS_{ij} vyjadřuje vliv i-tého bodu na odhad j-tého parametru

$$DFS_{ij} = \frac{\mathbf{b}_j - \mathbf{b}_{j(i)}^1}{\hat{s}_{(i)} \sqrt{V_{ii}}}$$

kde $\hat{s}_{(i)}^2$ je odhad rozptylu vyčíslený při vyněchání i-tého bodu podle vztahu

$$\hat{s}_{(i)}^2 = \frac{U(\mathbf{b}) - \frac{\hat{e}_i^2}{1 - P_{ii}}}{n - m - 1}$$

a symbol V_{ii} značí prvky maticy $\mathbf{V} = (\mathbf{J}^T \mathbf{J})^{-1}$.

Test: i-tý bod se považuje za vlivný, pokud je $DFS_{ij} > 2/\sqrt{n}$.

Input dat

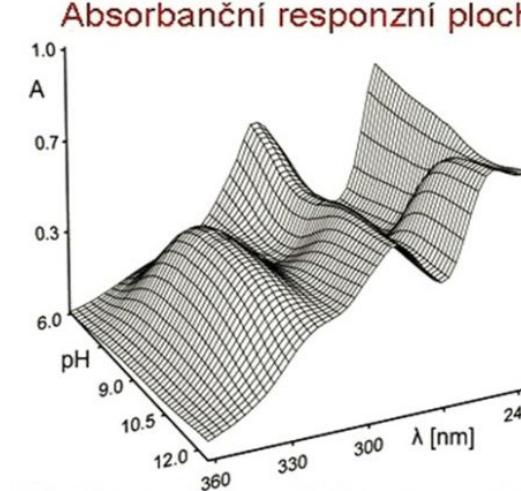
Grafická analýza reziduí

b) Jackknife rezidua \hat{e}_{ji}

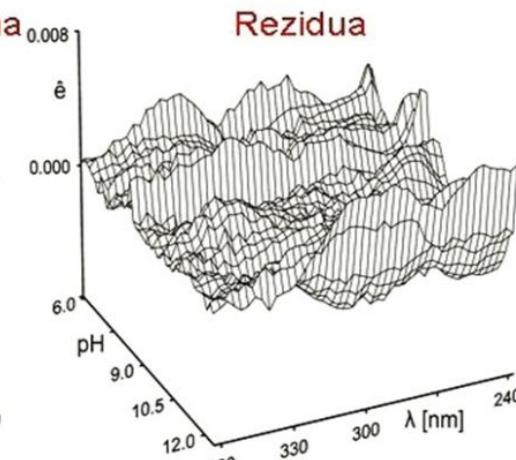
$$\hat{e}_{ji} = \frac{\hat{e}_i}{\hat{s}_{(i)} \sqrt{1 - P_{ii}}}$$

Test: silně vlivné body mají $\hat{e}_{ji}^2 > 10$.

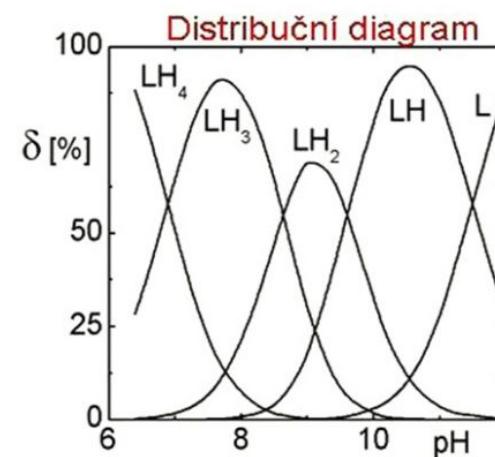
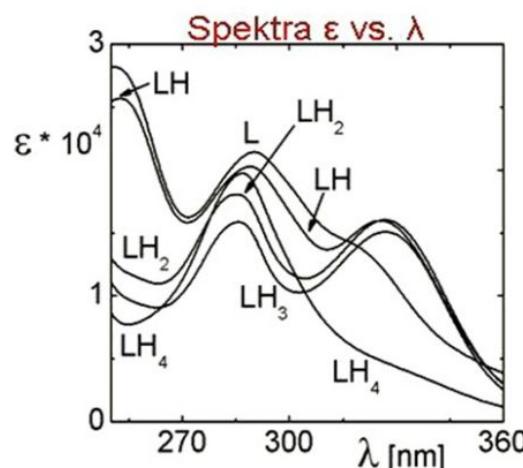
Absorbanční responzní plocha



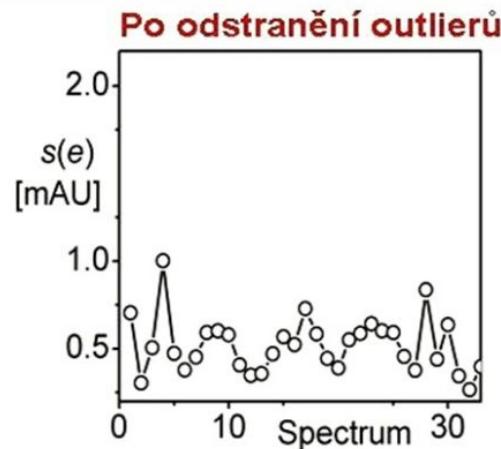
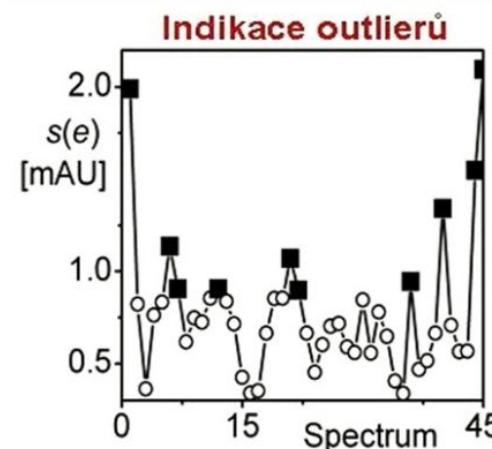
Rezidua



Grafické závěry o nalezených odhadech parametrů z postaveného chemického (=nelineárního regresního) modelu

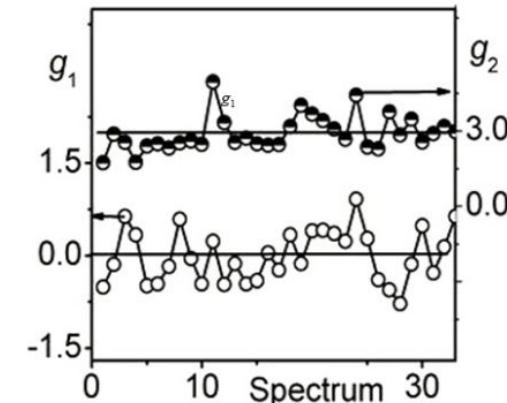
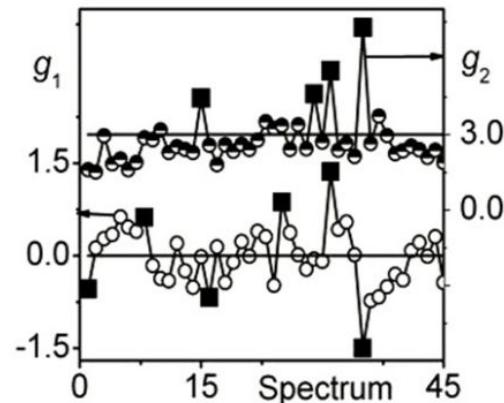
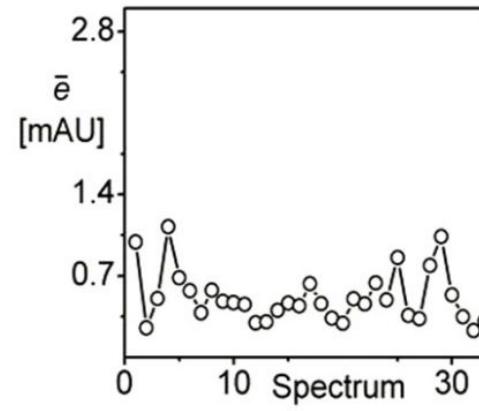
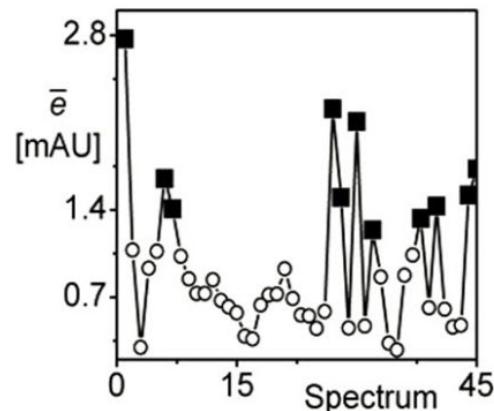


Mírou věrohodnosti nalezených odhadů regresního modelu je vždy míra těsnosti proložení experimentálních bodů vypočtenou regresní křivkou čili statistická analýza reziduí před a po odstranění outlierů.



Míru těsnosti proložení je vhodné posuzovat dle velikosti reziduí a jejich rozdělení, a to především dle střední hodnoty reziduí a symetrie rozdělení (vyjádřené koeficientem šiknosti a špičatosti).

Symetrie a tvar rozdělení vystihuje koeficient šiknosti g_1 a špičatosti g_2) před a po odstranění outlierů.



Postup tvorby nelineárního regresního modelu

1. Návrh regresního modelu.

Obvykle se používá nějaká fyzikální nebo empirická závislost.

2. Odhadování parametrů.

K hledání minima kritéria regrese se užívá iterativních algoritmů, kritérium minima součtu čtverců reziduí.

3. Posouzení kvality odhadů.

Kvalita nalezených odhadů se posuzuje dle jejich intervalů spolehlivosti nebo pouze jejich rozptylů $D(b_j)$.

Přičinou vysokých rozptylů parametrů bývá také předčasné ukončení minimalizačního procesu před dosažením minima.

4. Grafické posouzení vhodnosti modelu.

Grafická analýza reziduí využívá rozptylového grafu reziduí vs. predikce a odhalí:

- a) odlehlé hodnoty,
- b) trend v reziduích,
- c) nedostatečné střídání znaménka u reziduí,
- d) heteroskedasticitu.

K ověření normality rozdělení reziduí se užijí rankitové grafy a vyčíslení koeficientu šiknosti $g_1(\epsilon)$ a špičatosti $g_2(\epsilon)$.

5. Základní statistické charakteristiky.

O přiblížení modelu experimentálním datům informuje suma čtverců reziduí v minimu $U(\mathbf{b})$, ze které se vyčíslí reziduální rozptyl $\hat{\sigma}^2 = U(\mathbf{b})/(n - m)$.

Z $U(\mathbf{b})$ je odvozen **koeficient determinace D** a **regresní rabat**, 100 D [%].

$$D = 1 - \frac{U(\mathbf{b})}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}, \text{ kde } \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i,$$

$$\text{Hamiltonův R-faktor je definován } R\text{-faktor} = \sqrt{\frac{U(\mathbf{b})}{\sum_{i=1}^n y_i^2}},$$

a pro $\bar{y} = 0$ platí, že $R^2\text{-faktor} = 1 - D$ a pro $\bar{y} \neq 0$ pak platí vztah

$$R\text{-faktor} = \sqrt{(1 - D) - \frac{(1 - D) n \bar{y}^2}{\sum_{i=1}^n y_i^2}}.$$

Hamiltonův R-faktor ukazuje na rozdíl mezi modelem $y = f(x, \beta)$ a modelem $y = 0$.

6. Regresní diagnostika.

Obsahuje **pomůcky analýzy regresního tripletu**, tj. pro **kritiku dat, kritiku modelu a kritiku metody**.

Analýzou vlivných bodů (vybočující pozorování a extrémy) se identifikují body, které silně ovlivňují odhadované parametry v modelu.

Pro aditivní modely měření a MNČ jsou rezidua definována vztahem $\hat{e}_i = y_i - f(x_p, \mathbf{b})$.

Mezi modely rozliší **Akaikovo informační kritérium**

$$AIC = -L(\mathbf{b}) + 2m.$$

Optimální je model, pro který je AIC minimální. Platí přitom

$$AIC = n \ln \left[\frac{U(\mathbf{b})}{n} \right] + 2m.$$

B. Analýza vlivných bodů:

U lineárních regresních modelů: je odhalení vlivných bodů VB pomocí reziduí \hat{e}_i a prvků P_{ii} projekční matice

$$\mathbf{P} = \mathbf{X} (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T.$$

U nelineárních regresních modelů: je proto třeba konstruovat matici \mathbf{P} vztahem

$$\mathbf{P} = \mathbf{J} (\mathbf{J}^T \mathbf{J})^{-1} \mathbf{J}^T$$

kde \mathbf{J} je Jakobián čili derivaci modelové funkce podle jednotlivých parametrů v daných bodech. Komplikace je v tom, že již nelze vyjádřit odhady parametrů a rezidua jako lineární kombinaci experimentálních dat.

Vychází se proto z jednokrokové approximace odhadu $\mathbf{b}_{(i)}$

$$\mathbf{b}_{(i)} = \mathbf{b} - \frac{(\mathbf{J}^T \mathbf{J})^{-1} \mathbf{J}_i \hat{e}_i}{1 - P_{ii}},$$

kde P_{ii} jsou prvky projekční matice \mathbf{P} .

Charakteristika DFS_{ij} vyjadřuje vliv i -tého bodu na odhad j -tého parametru dle vztahu

$$DFS_{ij} = \frac{b_j - b_{j(i)}^1}{\hat{s}_{(i)} \sqrt{V_{ii}}},$$

kde $\hat{s}_{(i)}^2$ je odhad rozptylu vyčíslený při vynechání i -tého bodu

$$\hat{s}_{(i)}^2 = \frac{U(\mathbf{b}) - \frac{\hat{e}_i^2}{1 - P_{ii}}}{n - m - 1}, \text{ kde } V_{ii} \text{ značí prvky matice } V = (\mathbf{J}^\top \mathbf{J})^{-1}.$$

Test: i -tý bod je vlivný, když je $DFS_{ii} > 2/\sqrt{n}$.

Mezi nelineární míry vlivu i -tého bodu na odhady parametrů patří **věrohodnostní vzdálenost**

$$LD_i = 2 [\ln L(\mathbf{b}) - \ln L(\mathbf{b}_{(i)})]$$

$$\text{a pro MNČ je ve tvaru } LD_i = n \ln \left[\frac{U(\mathbf{b}_{(i)})}{U(\mathbf{b})} \right].$$

Do obou vztahů lze dosadit buď odhadu $\mathbf{b}_{(i)}$, určené regresí při vynechání i -tého bodu, nebo $\mathbf{b}_{(i)}^1$, určené z jednokrokové approximace.

Test: Je-li $LD_i > \chi^2_{1-\alpha}(2)$, je daný bod silně vlivný a $\alpha = 0.05$.

- (a) VB ovlivňují odhady parametrů a relativní vychýlení \mathbf{h}_R .
- (b) Charakteristiky založené na approximaci nelineárního modelu neindikují vždy správně přítomnost VB.
- (c) Nejlepší indikaci VB poskytuje LD_i , protože umožňuje indikaci celé skupiny vlivných bodů, kde může dojít k jejich vzájemnému "maskování".

Vlivné body VB lze identifikovat jednokrokovou approximací **Jackknife**

reziduů dle vztahu

$$\hat{e}_{ji} = \frac{\hat{e}_i}{\hat{s}_{(i)} \sqrt{1 - P_{ii}}}.$$

K vyjádření vlivu jednotlivých bodů na odhadu parametrů lze použít změny vektoru vychýlení $\mathbf{h}_{(i)}$ při vynechání i -tého bodu nebo změny střední hodnoty i -tého rezidua při vynechání i -tého bodu:

7. Mapa citlivostní funkce.

U nelineárních modelů existuje řada komplikací:

- neodhadnutelnost některých parametrů,
- existence minima funkce $U(\beta)$ jen pro některé regresní modely,
- výskyt lokálních minim,
- existence sedlových bodů, ovlivňujících kriteriální funkci $U(\beta)$ a
- špatná podmíněnost parametrů v regresním modelu.

Problémy lze indikovat analýzou **normalizovaných citlivostních**

koeficientů $C_{j(i)} = \beta_j \frac{\delta f(x_p, \beta)}{\delta \beta_j} \quad j = 1, \dots, m$
 $i = 1, \dots, n$

Pro vizuální posouzení špatné podmíněnosti např. multikolinearitou mezi parametry β_j, β_h , se konstruují **citolivostní grafy závislosti** $C_{j(i)}$ a $C_{h(i)}$ na x_i , $i = 1, \dots, n$ nebo závislost normalizovaných citlivostních koeficientů přímo na indexu i .

Citlivost regresních modelů na změnu parametru β_j vyjadřuje

$$\text{celková citlivostní funkce } C_{cj} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left[\frac{\delta f(x_i, \beta)}{\delta \beta_j} \right]^2,$$

která je nekonstantní pro nelineární parametry β_j , v modelu $f(x, \beta)$.

Interpretace citlivostních grafů parametrů: když jsou závislosti C_{cj} na β_j v okolí bodu $\beta_j^{(0)}$ nebo b_j přibližně konstantní, indikuje to malou citlivost regresního modelu ke změnám j -tého parametru, nebo je model $f(x, \beta)$ vzhledem k parametru β_j *lineární*.

8. Predikční schopnost modelu “cross-validation”:

Data se rozdělí na dvě podskupiny M_1 (s indexy $i = 1, \dots, \text{int}(n/2)$) a M_2 (s indexy $i = \text{int}(n/2) + 1, \dots, n$).

Označí se:

odhad parametrů z bodů podskupiny M_1 jako $\mathbf{b}(M_1)$ a
odhad parametrů z bodů podskupiny M_2 jako $\mathbf{b}(M_2)$.

Predikční schopnost modelu se vyjádří **kritériem K**

$$K = \frac{U(\mathbf{b})}{\sum_{i \in M_1} [y_i - f(x_i, \mathbf{b}(M_2))]^2 + \sum_{i \in M_2} [y_i - f(x_i, \mathbf{b}(M_1))]^2}.$$

Test: Predikční schopnost modelu je tím vyšší, čím více se K blíží k 1.

Kritérium *střední kvadratická chyba predikce*

$$MEP = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - f(x_i, \mathbf{b}_{(i)}))^2.$$

Test: Čím je MEP nižší, tím je model věrohodnější a má lepší predikční schopnost.

9. Souhlas s požadavky fyzikálního smyslu.

Na odhad parametrů jsou kladena omezení, vycházející z fyzikálního smyslu. Odhad musí ležet v jisté předpokládané oblasti (např. koncentrace v oblasti kladných čísel, molární absorpcní koeficienty ϵ v oboru čísel 10 až 10^6 , konstanty stability $\log \beta_{pqr}$ v oboru čísel 0 až 50 atd.).